

# Odluka o odabiru

E-MV-03/2024 - Stručni nadzor i usluga koordinatora zaštite na radu nad izvođenjem radova centra za starije osobe Duga Resa, NPOO.C4.3.R3-I4.01.0018

Br. odluke: E-MV-03/2024-G2, 04.07.2024

- [Podaci o naručitelju](#)
- [Podaci o postupku nabave](#)
- [Osnovni podaci o odluci](#)
- [Podaci o zaprimljenim ponudama](#)
- [Odabrana ponuda](#)
- [Ponude koje se odbijaju](#)
- [Završne napomene i uputa o pravnom lijeku](#)
- [Odgovorna osoba](#)

## 1. Podaci o naručitelju

Naziv i sjedište naručitelja: **GRAD DUGA RESA, Trg sv. Jurja 1, 47250 Duga Resa , Hrvatska**

Nacionalni reg. broj (OIB): **15857239976**

## 2. Podaci o postupku nabave

Naziv postupka nabave: **Stručni nadzor i usluga koordinatora zaštite na radu nad izvođenjem radova centra za starije osobe Duga Resa, NPOO.C4.3.R3-I4.01.0018**

Procijenjena vrijednost nabave: **130.000,00 EUR**

Rbr grupe	Naziv grupe	Procijenjena vrijednost
1.	Usluge stručnog nadzora	92.000,00 EUR
2.	Usluge koordinatora zaštite na radu	38.000,00 EUR

Vrsta postupka javne nabave: **Otvoreni postupak**

Evidencijski broj nabave: **E-MV-03/2024**

Odluka se odnosi na sljedeće grupe:

Rbr grupe	Naziv grupe	Procijenjena vrijednost
2.	Usluge koordinatora zaštite na radu	38.000,00 EUR

### 3. Osnovni podaci o odluci

Pravna osnova za donošenje odluke: **Na temelju članka 302. ZJN2016 naručitelj donosi Odluku o odabiru**

Broj odluke: **E-MV-03/2024-G2**

Datum donošenja odluke: **04.07.2024**

### 4. Podaci o zaprimljenim ponudama

Red.br.	Gospodarski subjekt	Oznaka koju je dodijelio GS	Predmet/Grupa	Datum i vrijeme zaprimanja
1	KONTROLA d.o.o., OIB: 75516035780, Turanski Poloj 26, 47000 Karlovac, Hrvatska	1-2/2024	Usluge koordinatora zaštite na radu	18.04.2024 14:27:45
2	KLing d.o.o., OIB: 74360083856, Lič 14, 51323 Lič, Hrvatska	081-24	Usluge koordinatora zaštite na radu	22.04.2024 11:41:55

### 5. Odabrana ponuda

Odabrana ponuda gospodarskog subjekta: **KLing d.o.o.**

Vrijednost ugovora koji se planira sklopiti (bez PDV): **8.000,00 EUR**

Vrijednost ugovora koji se planira sklopiti (sa PDV): **10.000,00 EUR**

Naručitelj primjenjuje rok mirovanja: **DA**

Obrazloženje: **Ponuda PONUDITELJA 2 - KLing d.o.o., Lič 14, 51323 Lič, Republika Hrvatska, OIB: 74360083856, odabire se jer je valjana te je po kriteriju za odabir ponude ekonomski najpovoljnija ponuda.**

## 6. Ponude koje se odbijaju

Ponuda	Grupa	Ponuda je	Razlog odbijanja	Obrazloženje razloga odbijanja
KONTROLA d.o.o.	2 - Usluge koordinatora zaštite na radu	Nepravilna	ponuda koja nije sukladna dokumentaciji o nabavi	<p>Pregledom i ocjenom ponude Ponuditelja KONTROLA d.o.o. (dalje u tekstu: „Ponuditelj 1“ – za grupu 2 ), Naručitelj je utvrdio kako Ponuditelj 1 nije dostavio jamstvo za ozbiljnost ponude u izvorniku, odnosno u fizičkom obliku.</p> <p>Navedeno je Naručitelj naznačio već u Zapisniku o otvaranju ponuda, a iz kojeg je razvidno u točki 4.1. „Detalji zaprimljenih ponuda“ kako je broj dijelova ponude Ponuditelja 1 – 1, dok je u točki 6.1. „Detalji o zaprimljenim dijelovima ponuda koji se dostavljaju odvojeno“, razvidno kako izvornik jamstva nije dostavljen uz napomenu kako Naručitelj do trenutka otvaranja ponuda nije zaprimio jamstvo za ozbiljnost ponude u fizičkom obliku.</p> <p>Naime, Naručitelj je u dokumentu „Upute za ponuditelje“, točki 2.1. „Način dostave“ propisao sljedeće:</p> <p>„Također, ponuditelji u papirnatom obliku, u roku za dostavu ponuda, dostavljaju dokumente drugih tijela ili subjekata koji su važeći samo u izvorniku, ako ih elektroničkim sredstvom nije moguće dostaviti u izvorniku, poput jamstva za ozbiljnost ponude.“</p> <p>S obzirom na to da je jamstvo za ozbiljnost ponude važeće</p>

Ponuda	Grupa	Ponuda je	Razlog odbijanja	Obrazloženje razloga odbijanja
				<p>samo u izvorniku, a Ponuditelj 1 nije, do isteka roka za dostavu ponuda, dostavio jamstvo za ozbiljnost ponude u izvorniku, već je putem Elektroničkog oglasnika javne nabave RH dostavio samo (nepotpunu) presliku jamstva za ozbiljnost ponude – prvu i zadnju stranicu jamstva, Naručitelj je odbio ponudu Ponuditelja 1 kao nepravilnu, s obzirom na to da ista nije sukladna odredbama dokumentacije o nabavi.</p> <p>Naručitelj napominje kako je uzeo u obzir presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj U – zpz 32/2019-13 od 05.03.2024. godine, a prema kojoj je mogao iskoristiti mogućnost iz članka 293., stavka 1. Zakona o javnoj nabavi, međutim Naručitelj ističe kako bi u konkretnom slučaju upotpunjavanje ponude Ponuditelja 1 (u pogledu dostave izvornika jamstva za ozbiljnost ponude) predstavljalo besmislen i neekonomičan postupak, obzirom da ponuda Ponuditelja 1 nikako ne može biti odabrana kao ekonomski najpovoljnija ponuda, kako slijedi.</p> <p>Ponuditelj 1 nedvojbeno ne ispunjava uvjet tehničke i stručne sposobnosti iz odjeljka 5.3. „Tehnička i stručna sposobnost“, dijela 5.3.1. „Popis glavnih usluga“, točke 5.3.1.5. „Podkriterij 2“, podtočke 5.3.1.5.1. „Uvjeti“ dokumenta „Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s</p>

Ponuda	Grupa	Ponuda je	Razlog odbijanja	Obrazloženje razloga odbijanja
				<p>uputama", a što je razvidno iz ESPD obrasca Ponuditelja 1 te podataka kojima raspolaže Naručitelj kao druga ugovorna strana u ugovorima koje je naveo Ponuditelj 1 radi ispunjenja tehničke i stručne sposobnosti iz odjeljka 5.3. „Tehnička i stručna sposobnost“, dijela 5.3.1. „Popis glavnih usluga“, točke 5.3.1.5. „Podkriterij 2“, podtočke 5.3.1.5.1. „Uvjeti“, dokumenta „Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama“.</p> <p>Naime, u ESPD obrascu Ponuditelja 1, odjeljku 6.3. „Tehnička i stručna sposobnost“, dijelu 6.3.1. „Popis glavnih usluga“, točki 6.3.1.1. „Podkriterij 1“, Ponuditelj 1 je naveo kako je izvršio sljedeće usluge:</p> <p>Ugovor o pružanju usluge koordinatora II zaštite na radu na radovima sanacije klizišta u Tušmeru, vrijednost usluge : 6.000,00 eura Ugovor o pružanju usluge koordinatora II zaštite na radu na radovima sanacije Dječjeg vrtića Kasar od potresa, vrijednost usluge : 4.800,00 eura.</p> <p>Naručitelj je u odjeljku 5.3. „Tehnička i stručna sposobnost“, dijelu 5.3.1. „Popis glavnih usluga“, točki 5.3.1.5. „Podkriterij 2“, podtočki 5.3.1.5.1. „Uvjeti“, dokumenta „Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s</p>

Ponuda	Grupa	Ponuda je	Razlog odbijanja	Obrazloženje razloga odbijanja
				<p>uputama“, propisao sljedeći uvjet:</p> <p>„Gospodarski subjekt mora dokazati da je u godini u kojoj je započeo postupak nabave i tijekom 3 (tri) godine koje prethode toj godini uredno izvršio 1 (jednu), a najviše 5 (pet) usluga, koje su iste ili slične predmetu nabave, a čija zbrojena vrijednost mora biti minimalno u visini procijenjene vrijednosti nabave.“</p> <p>Usluge iste ili slični predmetu nabave odnose se na:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Usluga koordinatora zaštite na radu nad radovima izgradnje ili rekonstrukcije ili dogradnje zgrade javne ili društvene ili komercijalne namjene. Komercijalne zgrade u okviru ovog natječaja smatraju se nestambene zgrade pretežno poslovnog i uslužnog karaktera (više od 50% bruto podne površine namijenjeno je poslovnoj i/ili uslužnoj djelatnosti), uključujući domove za starije i nemoćne, zdravstvene, uredske i trgovačke zgrade (trgovine, veletrgovine, trgovački centri), hoteli, hosteli i ostali turistički objekti, restorani, ugostiteljski lokali, banke i slično. S obzirom da se javni natječaj odnosi na dom za starije i nemoćne, isključene su industrijske zgrade, pogoni, skladišta, poljoprivredne hale i pogoni i slični objekti.</li></ul> <p>Slijedom navedenog, a obzirom</p>

Ponuda	Grupa	Ponuda je	Razlog odbijanja	Obrazloženje razloga odbijanja
				<p>da je Naručitelj dokumentacijom o nabavi propisao kako zbrojena vrijednost izvršenih usluga mora biti minimalno u visini procijenjene vrijednosti nabave (za grupu 2 je procijenjena vrijednost nabave 38.000,00 eura bez PDV-a), a zbrojena vrijednost izvršenih usluga Ponuditelja 1 iznosi 10.800,00 eura, posve je jasno kako Ponuditelj 1 ne ispunjava uvjet tehničke i stručne sposobnosti.</p> <p>Naručitelj napominje kako je isti ujedno druga ugovorna strana u oba ugovora koje je Ponuditelj 1 naveo kao dokaz ispunjenja tehničke i stručne sposobnosti iz odjeljka 5.3. „Tehnička i stručna sposobnost“, dijela 5.3.1. „Popis glavnih usluga“, stoga je isti, uvidom u svoje evidencije, izvršio provjeru vrijednosti pruženih usluga, a čija je vrijednost istovjetna vrijednosti koju je Ponuditelj 1 naveo u svome ESPD obrascu.</p> <p>Prema tome, a sukladno obrazloženju Naručitelja, pozivanje Ponuditelja 1 na upotpunjavanje ponude u pogledu dostave jamstva za ozbiljnost ponude te u pogledu uvjeta tehničke i stručne sposobnosti, predstavljalo bi besmislen te za Naručitelja neekonomičan postupak u okviru pregleda i ocjene ponuda.</p> <p>S obzirom na to da je ponuda Ponuditelja 1 nepravilna,</p>

Ponuda	Grupa	Ponuda je	Razlog odbijanja	Obrazloženje razloga odbijanja
				odnosno ista nije sukladna odredbama dokumentacije o nabavi, istu je valjalo odbiti.

## 7. Završne napomene i uputa o pravnom lijeku

Uputa o pravnom lijeku: **Protiv ove odluke može se, sukladno članku 406. stavku 1. točki 5. ZJN 2016, izjaviti žalba Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave u roku deset (10) dana od primitka odluke.**

## 8. Odgovorna osoba

Odgovorna osoba naručitelja: **TOMISLAV BOLJAR**

